

Еще укажу на Тилля Еленшигеля. Он несколько шут, пройдоха, мошенник и не лишен значительного добродушия. Народная фантазия приводит его в соприкосновение с теми классами общества, на которые устремлена ирония среднего сословия, чтобы он нашел случай осмеять их, стать выше их находчивостью ума и здравым смыслом» (ГБЛ, ф. 178, 3598, XXVIII, л. 8—8 об.).

⁷ «Die Teutsche Theologie». Приложения к Taulers Werke. Frankfurt a. M., 1720.

⁸ Jürgens K. H. Luther von seiner Geburt bis zum Ablassstreit. Leipzig, 1846—1847, Bd. 1—2.

⁹ Audin S. M. Histoire de la vie, des écrits et des doctrines de Martin Luther. P., 1839.

Лекция 19

¹ Здесь неточность: Лютер предпринял путешествие в Рим в 1511 г.

² Этот сюжет подробнее рассматривается Грановским в лекциях начала 50-х годов: «Известно,— говорил он,— на чем было основано право римского двора продавать это отпущение грехов: в католической церкви существовали догматы, что святые отцы и праведные совершили такое множество добрых дел, что число их далеко превосходит нужное для их личного спасения, и что избыток этих дел хранится пред богом и представлен распоряжению церкви» (ГБЛ, ф. 178, 3598, XXV, л. 324).

³ В записи читаем, что эти тезисы «произвели неопишемое впечатление в Европе и возбудили сочувствие к Лютеру. Дело в том, что умы уже готовы были к такому явлению, что такие еретические или вообще оппозиционные мнения западной церкви, таившиеся в продолжение нескольких веков, ждали только удобного случая, чтобы вылиться наружу; недоставало только одной личности, которая подняла бы громко и смело эту заснувшую оппозицию» (Там же, л. 328—329).

⁴ Эти трактаты Лютера были опубликованы в 1520. Грановский, возможно, пользовался сочинениями Лютера, изданными в 1840-х годах О. Герлахом. См.: Martin Luthers reformatorische Schriften. Völlständige Auswahl alles wichtigen/Hrsg. von Otto von Gerlach.— In: Luthers Werke. B., 1841, Bd. 4.

Лекция 20

¹ Точнее: «Von der babylonischen Gefangenschaft der Kirche».— In: Martin Luthers reformatorische Schriften. Vollständige Auswahl alles wichtigen/Hrsg. von Otto von Gerlach. B., 1841, Bd. 4, S. 65—199.

² См.: Штраус Д. Ульрих фон Гуттен. СПб., 1896, с. 275—276.

³ О расхождении между Лютером и Карлштадтом см. примеч. 7 к данной лекции.

⁴ «Князья немецкие хорошо понимали, что дело церковное тесно связано с реформациею политическою,— читаем в записи.— Они видели, что могут овладеть: 1) собственностью церкви, 2) подчинить духовенство, которое было независимо и составляло особое сословие. Таким образом, побуждаемые этими корыстными видами и расчетами, многие князья приступили к духовной реформе в своих владениях и тем самым старались усилиться на случай реформы политической».

Равным образом реформа быстро распространилась в городах, но причины этой быстроты были здесь другие: они заключались в образовании, грамотности, давно распространившейся в городах, жители которых, богатые купцы, имели много досуга для чтения. Разумеется, они читали книги, более всего расходившиеся в то время, книги духовные, потом произведения народной литературы, в которых с такою ирониею рассматривались все средневековые учреждения. Следовательно, в городах была весьма хорошая почва для реформаторских проповедников. К этому надобно прибавить беспрестанные чоры магистратов с монашествами... В низших классах народонаселения,